

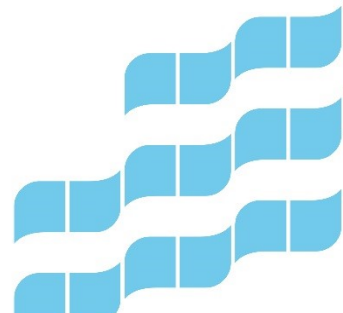
TRE:5358/10.03.04/2024

Viinikanlahdenpuiston, Vesitehtaanpuiston ja Höyrynpuiston yleissuunnitelmaluonnoksesta annettujen palautteiden yhteenveto

Puistojen yleissuunnitelmaluonnosten nähtävillä olon aikana 9.-23.12.2024 suunnitelmiin kohdistui 1 palaute. Tähän on koottu palautesisältö aihealueittain ja vastineet niihin.

1. Höyrynpuiston niitty: 1 kommentti

”Höyrynpuiston pohjoisreuna (Voimakadun suunta) on merkitty niityksi. Esitän, että nykyinen nurmiluokitus tulee säilyttää myös Höyrynpuiston pohjoisreunalla. Alueella on rehevä maaperä ja nyt jo, kun Höyrynpuiston nurmikko ei aina leikata tiheästi, alkaa alue rehottaa voikukkaa. Nurmella kulkee koirien ulkoiluttajia, joten koirankakat jäävät helpommin keräämällä pitkästä kasvustosta. Alueelle ei kasva kaunista niittyä nykyisellä alueella olevalla rehevällä maaperällä. Voimakadun varrella ja alikulkuun päin on hoitamattomia istutuksia ja alueita, jotka kasvavat nokkosta, ohdaketta ja pujoa. Epäilemättä nämä leviävät myös Höyrynpuistoon, jos osa siitä jätetään niittämättä. Höyrynpuisto ei saisi jäädä hoitamattomaksi nokkos- ja pujokasvustoksi, joka vähentää alueen viihtyisyyttä ja turvallisuuden tuntua. Silloin sitä aluetta ei voi käyttää kukaan. Lisäksi kun heinät ja pujo pääsevät kukkimaan, lisää se allergisia oireita. Kun osa puistoalueesta käydään leikkaamassa ja hoitamassa, ei ole iso työ hoitaa samalla kerralla loputkin. Merkitty niitty ei myöskään auta ekologista yhteyttä Viinikanojassa, koska se sijaitsee hoidetun puistoalueen pohjoispuolella. Koko nykyistä nurmialuetta tulee siis niittää/leikata ja hoitaa riittävän useasti. Jänikset viihtyvät siellä jo nyt. Jos aluetta halutaan viihtyisämmäksi,



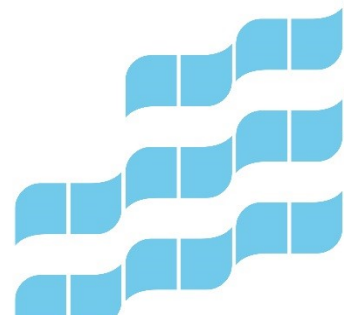
siihen sopisi joitain kukkaistutuksia tai matalia, kukkivia puita (jotka eivät tuota hedelmiä rotille. Alueella on ollut rottaongelmaa.)”

Vastine:

Viinikanlahden asemakaava-alueella puistosuunnitelmiin on luotu jatkumoa väliaikaisiksi perustetuille ja siirtyville Viinikanlahden niityille, joissa on jo muutamassa vuodessa todettu myös arvokasta hyönteislajistoa. Ajatus on tukea keskustassa ja sen liepeillä Kalevanharjun paahdeketojen verkostoa, ja tämä on tuonut tuloksia jo nopeassakin ajassa. Niittyjä varten ravinteikas nurmimulta kuoritaan pois, ja tilalle laitetaan vähäravinteista niittykasvualustaa. Niityille myös tehdään hoitosuunnitelmat. Niiden tarkoitus on paitsi houkutella monimuotoisempaa kaupunkiluontoa, myös ilahduttaa kukinnallaan kaupunkilaisia. Höyrynpuistossa on runsaasti vähän käytettyä nurmipinta-alaa suotuisaan ilmansuuntaan, joten osa siitä on luontevaa muuttaa kaupunkiniityiksi. Valitettavasti Höyrynpuistoon voidaan hyvin rajoitetusti tehdä puu-, pensas- ja perennaistutuksia puiston pintakerroksen alla olevien maiden haitallisten pitoisuuksien ja runsaan kunnallistekniikan vuoksi. Osa istutuksista onkin jo nykyisellään nostettu kummuille.

2. Täytöt ja tulviminen: 1 kommentti

”Talvella esim. sorsat nousevat järvestä maalle, joten maanpintaa ei tulisi nostaa järven reunoilla tai ylipäätään kovin paljon. Höyrynpuisto jää joka tapauksessa matalammalle, joten mahdollinen tulviminen ei saisi kohdistua vain sille puolelle. Rannan täyttö tulisi pitää mahdollisimman vähäisenä ja järven tulisi aueta mahdollisimman paljon Viinikanojan suulta. Järvi on arvokkaampi kuin puisto.”



Vastine:

Lainvoimaisessa asemakaavassa on määritelty kaikki täyttöjen määrät. Lisäksi niille on saatu vesilupa. Höyrynpuistoon ei ole odotettavissa tulvia ja rantapenkki on jatkossakin yhtä korkealla eikä puiston korkeusasemiin ole suunniteltu muutoksia. Sen sijaan Viinikanlahdenpuistoon on suunniteltu täyttöjen minimoimiseksi ja luonnon monimuotoisuutta tukemaan tulvaniityt.

3. Siltojen valaistus: 1 kommentti

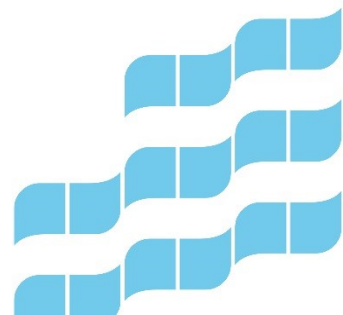
”Siltojen kaiteet (tai sillat) eivät saisi muodostaa näköestettä, eli kaiteet etenkin Vesitehtaansillalla tulisi pitää mahdollisimman matalina ja kevytrakenteisina. Valaistukseen riittää melko hämärä ja tunnelmallinen valo. Sillan ei tarvitse olla ”valosaaste” ympäristölle. Näkymä järvelle eri suunnista on tärkeää, sitä ei tulisi estää.”

Vastine:

Siltojen valaistuksessa noudatetaan Tampereen valaistuksen toimintalinjoja. Silloilla varmistetaan turvallinen valaistus, joka täyttää kävelyn- ja pyöräilyn seudullisen pääreitit valaistusluokituksen, mutta hajavaloa estetään ja alueen luontoarvot huomioidaan valaistuksessa. Lisäksi Vesitehtaansillalla on tavoite kevyestä kaideratkaisusta. Malli tarkentuu jatkosuunnittelussa.

4. Liikennemerkit Höyrynpuistossa Jokikadun päässä: 1 kommentti

”Jokikadun päähän tulisi lisätä tie päättyy, vain tontille ajo sallittu –merkit (jotta roska-auto voi ajaa Voimakatu 16:n roskakatoksen eteen) ja/tai kävely/pyörätie-merkit. (Nyt Höyrynpuistoa



käytetään osin läpiajoo Jokikatu-Voimakatu -välillä henkilöautoilla, eli muuhunkin kuin huoltoajoon.)”

Vastine:

Höyrynpuistossa on vajavaiset liikennemerkkit. Puiston kautta tullaan tekemään lähivuosina työmaa-ajoa ja se tullaan sallimaan, mutta jatkossa laitamme yhdistetyn pyörätien liikennemerkkin ojan puoleiselle väylälle. Lisäksi samanlainen liikennemerkki sijoitetaan pohjoiselle puistokäytävälle, roskakatosten jälkeen idän suunnasta.

